



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1802/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIŠKO MONT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 68966282774, Sesvete, Ulica Ivana Keleka 10, 24. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BIŠKO MONT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 68966282774, Sesvete, Ulica Ivana Keleka 10. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 24. prosinca 2019. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB 44669013271.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BIŠKO MONT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 68966282774, Sesvete, Ulica Ivana Keleka 10.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 22. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.004,23 kn, te jednog zaposlenog.

S obzirom na to da dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 20. kolovoza 2019. pokrenuo prethodni postupak.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran vlasnik nekretnina (list 4 spisa). Nadalje, na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 23. kolovoza 2019. (list 15. spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Citroen Jumper C 25D, reg. oznaka ZG4863GC, god. proizvodnje 1997, koje je objavljeno 31. prosinca 2018. i na kojem nema upisanih tereta. Međutim, odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.).

Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz dokumentacije koja je priložena u spis nije moglo utvrditi je li vozilo u odnosu na koja je dužnik evidentiran kao vlasnik, a koje je objavljeno, prodano ili nije, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 18. studenoga 2019. (listovi od 39 do 46. spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave, kao i na ročištu 27. studenoga 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Navedeno, osim toga proizlazi i iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Financijske agencije (list 13. spisa).

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik više nije vlasnik vozila marke Citroen Jumper C 25D, reg. oznaka ZG4863GC, god. proizvodnje 1997., koje je objavljeno 31. prosinca 2018., budući da je vozilo prodano 17. veljače 2019., Tomislavu Krofaku iz Zagreba, VII. Retkovec D, za iznos od 1.250,00 kn jer se radilo o objavljenom vozilu bez tablica, na kojem nema upisanih tereta, a da je kupac platio cijenu po Ugovoru o kupoprodaji vozila od 17. veljače 2019. i po računu (list 93. spisa) te je vozilo predano kupcu, što je izjavio i na ročištu 27. studenoga 2019. Da dužnik nema nikakve materijalne imovine na dan 22. listopada 2019. proizlazi i iz izjave dužnikovog zastupnika po zakonu Tonija Biška (list 92. spisa) koju je dao privremenom stečajnom upravitelju. Prema Bilanci na dan 31. prosinca 2018. dostavljenoj od knjigovodstvenog servisa LEND-konto j.d.o.o. razvidno je kako dužnik imao na taj dan iskazanu dugotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1.885,00 kn u vidu transportne imovine, dakle vozila koje je nakon toga, točnije 17. veljače 2019. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nema u vlasništvu nekretnina niti druge imovine.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je od strane ranijeg zakonskog zastupnika izjavu u kojoj je navedeno kako su ranije pozajmice evidentirane u poslovnim knjigama zaprimane osobno u nekoliko navrata u razdoblju od 2016. do 2019. godine, no uvidom u Bilancu poduzetnika u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. koju je dostavio knjigovodstveni servis dužnika LEND konto j.d.o.o., privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da su one sravnjene te ne predstavljaju moguću imovinu dužnika.

Prema Bilanci na dan 31. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema iskazanu dugotrajnu imovinu budući je navedena ispravljena amortizacijom. Od kratkotrajne imovine iskazano je potraživanje od kupaca u iznosu od 693,00 kn, potraživanje od države u vidu više uplaćenog PDV-a u iznosu od 7.688,00 kn (s time da je veći dug dužnika prema državi) te novac u banci i blagajni, odnosno novčana sredstva u ovrsi, u ukupnom iznosu od 14.398,00 kn. Uvidom u Bilancu za poduzetnike u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. utvrdio je da su novčana sredstva na računu dužnika u ukupnom iznosu od 14.398,00 kn zaplijenjena ranije u ovršnom postupku pa ne predstavljaju imovinu.

Inače, nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Iz Potvrde Financijske agencije od 26. kolovoza (list 13. spisa) proizlazi kako je na dan izdavanja te potvrde dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.004,26 kn u neprekinutom razdoblju od 154 dana. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidom u elektronički sustav e-Blokade Financijske agencije na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u iznosu od 5.004,38 kn i to u razdoblju dužem od 60 dana, točnije od 21. siječnja 2019.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 27. studenoga 2019. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga 27. studenoga 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st.2. SZ-a budući da je Jurica Tončić iz Zagreba pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 4. veljače 2019. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 24. prosinca 2019.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelju-FINA
2. dužniku
- 3 stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa uz pravomoćno rješenje od 30. rujna 2019.
7. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17892-86827**

Kontrolni broj: **0d064-01480-3ac02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.